

**Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici**  
**Ekonomická fakulta**

**POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE**

**Téma:** Osobitosti uplatnenia finančného kontrolingu v hoteloch na Slovensku  
**Typ záverečnej práce:** Habilitačná práca  
**Študijný odbor:** cestovný ruch  
**Autor:** Ing. Ľubica Šebová, PhD.  
**Oponent:** doc. Ing. Michal Šoltés, PhD.

<b>1. Aktuálnosť zvolenej témy:</b>	Autorka sa v habilitačnej práci venuje problematike uplatňovania finančného kontrolingu v špecifických podmienkach hotelov. Dôležitosť finančného riadenia v podnikoch všeobecne je nesporná, finančný kontroling ako nástroj riadenia je využívaný najmä vo väčších podnikoch so zahraničnou účasťou. V hoteloch na Slovensku je finančný kontroling využívaný menej, čo môže byť dané v značnej miere vyšším podielom malých a stredných podnikov. Práve v osвете a jasnom prezentovaní prínosov finančného kontrolingu pre MSP v oblasti cestovného ruchu vidím dôkaz nespornej aktuálnosti tejto témy v podmienkach Slovenska.
<b>2. Vhodnosť zvolených metód:</b>	Autorka si zvolila ambiciózný cieľ vyhodnotiť osobitosti uplatnenia finančného kontrolingu v hoteloch na Slovensku a navrhnúť opatrenia na zlepšenie finančnej situácie hotelov pomocou finančného kontrolingu. Tento cieľ rozložila na osem čiastkových cieľov, ktorým odpovedá celková štruktúra habilitačnej práce. Stanovené ciele možno považovať za splnené. Autorka využila hlavne ukazovatele finančno-ekonomickej analýzy a ich relevantnej interpretácie. Ocenil by som väčšiu analytickú prácu s dátami, a to nielen kumulovanými, ale najmä štruktúrovanými. V práci absentuje detailná analýza dát na úrovni jednotlivých hotelov, autorka sa obmedzuje na analýzu troch hotelov, ktoré sú zvolené na základe rôznej veľkosti, avšak objektivnosť zhodnotenia uplatnenia finančného kontrolingu v hoteloch na Slovensku je vzhľadom na malú vzorku otáznna. Bolo by vhodnejšie pracovať s dátami jedného hotela pre a po zavedení finančného kontrolingu, alebo s väčšou vzorkou (buď dlhšími časovými radmi, alebo väčším počtom hotelov). Takéto dáta by umožňovali dokazovať kauzálne závislosti a viedli by k objektivnejším a zovšeobecniteľnejším záverom.
<b>3. Prínosy habilitačnej práce:</b>	Predkladanú habilitačnú prácu možno považovať za prínosnú ako z pedagogického, tak i z vedeckého hľadiska. Práca posúva hranice poznania a prináša zaujímavú analýzu uplatnenia podstatného nástroja finančného manažmentu v špecifických podmienkach hotelov. Vytvára priestor pre ďalšiu vedeckú činnosť v oblasti finančného kontrolingu, napr. navrhnutím konkrétnej štruktúry kľúčových kontrolných indikátorov pre hotely podľa ich veľkostnej štruktúry a pod. Teoretická časť môže slúžiť ako kvalitný podklad pre študentov v odbore cestovný ruch, praktická časť obsahuje viacero zaujímavých a podnetných záverov, resp. odporúčaní pre prax.
<b>4. Zhodnotenie publikačnej, vedeckovýskumnej</b>	Ing. Ľubica Šebová, PhD. spĺňa všetky kritériá požadované EkF UMB pre habilitačné konanie, vo viacerých kategóriách ich

<p><b>a pedagogickej činnosti habilitanta</b></p>	<p>prevyšuje, v knižných publikáciách dokonca výrazne. Pedagogická aj vedeckovýskumná činnosť je orientovaná na financie a ich aplikáciu v cestovnom ruchu, čo korešponduje s odborom. V budúcnosti odporúčam vyššiu orientáciu na publikácie v kvalitných vedeckých časopisoch a širší medzinárodný rozmer vyskumu. Celkovo je doterajšia pedagogická, veecko-výskumná i publikačná činnosť habilitantky dôkazom jej dobrej orientácie v problematike, ako aj vedeckej a pedagogickej vyzretosti jej osobnosti.</p>
<p><b>5. Otázky pre autora pri obhajobe práce:</b></p>	<p>1. Na str. 48 uvádzate, že "uplatňovanie finančného kontrolingu v riadení hotelov je podľa nášho názoru jedným z faktorov úspechu resp. neúspechu podniku na trhu cestovného ruchu". Zdôvodnite toto tvrdenie.</p> <p>2. Na str. 55 uvádzate stredné hodnoty likvidity hotelov na Slovensku. Zaujímalo by ma, či nižšie hodnoty oproti teóriou odporúčaným sú spôsobené zlou finančnou situáciou hotelov, alebo špecifickými charakteristikami ubytovacích služieb. Otázkou je, kde vznikajú krátkodobé záväzky a čím je tvorený krátkodobý majetok hotelov a či práve špecifickosť hotelov nie je logickým zdôvodnením vyššie spomínaných odchýlok.</p> <p>3. Na s. 59 uvádzate vývoj finančných ukazovateľov zadlženosti hotelov. Zaujímavý je ich skokový vývoj v roku 2014. Môžete ho vysvetliť? Čím bol spôsobený tento pozitívny skok?</p> <p>4. Na s. 79 uvádzate, že najväčším problémom hotela C je inkaso splatných pohľadávok a vyriešenie tohto problému pomôže zlepšiť likviditu hotela. Na s. 80 naproti tomu v tabuľke uvádzate, že hotel C je likvidný a nemá žiadne nedobytné pohľadávky ani pohľadávky po splatnosti. Má teda hotel C problémy s likviditou?</p> <p>5. Na s. 81 uvádzate, že "vo všeobecnosti môžeme povedať, že hotely, ktoré uplatňujú finančný kontroling dosahujú lepšiu finančnú stabilitu ako hotely, ktoré tento nástroj alebo jeho prvky nepoužívajú". Odôvodnite toto svoje tvrdenie.</p> <p>6. Na s. 99 o hoteli A uvádzate, že "ukazovateľ inkasa pohľadávok v poslednom roku sledovaného obdobia bol viac ako 2 mesiace, čo nie je pozitívne". Na s. 70 však v tabuľke 17 uvádzate hodnotu doby inkasa pohľadávok v roku 2015 pre hotel A 23,73. Vysvetlite tento rozpor.</p>
<p><b>6. Záverečné odporúčanie k návrhu udelenia vedecko-pedagogického titulu:</b></p>	<p>Po preštudovaní všetkých materiálov mám za to, že Ing. Ľubica Šebová, PhD. je kvalitnou pedagogickou a vedeckou osobnosťou a odporúčam, aby jej bol po úspešnej obhajobe habilitačnej práce udelený titul "docent".</p>

V Košiciach, dňa 28.2.2018

.....  
Podpis